

# СЯЛЯНСКАЯ НІВА

Няхай жыве  
Беларускі Народ!  
Зямля сялянству  
бяз выкупу!

**АДРЭС РЭДАКЦЫІ І АДМІНІСТРАЦЫІ:**  
Вільня, Вострабамская вул. № 8, кв. 1.  
(Włno, ulica Ostrobramska № 8, m. 1).  
Рэдакцыя адчынена штодня ад 9 да 3 гадз. апрача абыта.  
Рэдактар прыймае ад 12-ай да 2-ой гадзін.

**Орган Беларускага Сялянскага Саюза.**  
Беларуская палітычная, грамадзянская, літэра-  
турная і гаспадарчая газета.  
— ВЫХОДЗЕ ў СЕРАДУ І СУБОТУ. —

**ПАДПІСКА:**  
На адзін месяц — 1 алоты, на тры месяцы — 3 ал.,  
на шэсць месяцаў — 4 ал., на год — 8 ал.  
Для заграможных удзяляе дарэкай.  
Аплата надрукаванага заложыцца ад Рэдакцыі.

## Шаранча.

3-га лютага закончыўся другі перыяд правядзення акцыі — зложаны спіскі кандыдатаў у Сойм і Сэнат па вобласцях. Лік рожных спіскаў у паасобных вобласцях перавышае 30. Прымаючы пад увагу, што кожны спісак аб'ямае падвойны лік кандыдатаў адносна вызначанага ліку паслоў па вобласці, больш-менш атрымаем лічбу 10.000 асоб — кандыдатаў, якія хочуць быць пасламі. Ведама, што ў найлепшым выпадку пройдзе ў Сойм толькі 444 паслы, разам па акружных спісках і па дзяржаўнаму, рэшта 9 1/2 тысяч астануцца толькі кандыдатамі, якія праваліцца на выбарах.

Такая вялікая рожніца між лікам паслоў і лікам кандыдатаў у паслы муоіць давацца да бязумоўнага змагання партыяў між сабою і іх спіскаў. У сувязі з гэтым, уся дзесяцітысячная армія кандыдатаў, як шаранча навалілася на выбаршчыка і ўсялякімі сумленымі і ня сумленымі спосабамі стараецца яго атуманіць і завабіць на свой нумар.

Кожны выбаршчык, маючы перад сабой каля 20 рожных спіскаў, прамовы платных агітатараў і рожных друкаванняў лісткі, можа мець шмат клопату, каб сярод гэтых спіскаў выбраць толькі свой спісак і аддаць за яго голас. Справа выбару свайго спіска для звычайнага выбаршчыка звычайна вельмі трудная, і затым мы павінны ўвесць правядзенне час высвятляць, што варта гэтых спіскаў кандыдатаў у паслы і сэнатары.

Калі ходзе аб беларускія землі, дык усе спіскі, пададзеныя ўва ўсіх 9 вобласцях, можам падзяліць на спіскі яўна польскія, замаскаваныя польскія (псеўда-беларускія), беларускія — і іншыя. Да чыста польскіх спіскаў належыць: спісак № 1 — польскіх урадоўцаў і абшарнікаў, № 2 — польскіх пэпэсаў, № 3 — польскіх камуністаў, № 13 — польскіх камуністаў, № 24 — польскіх эндэкаў — паноў і ксяндзоў і інш.

Усе гэтыя партыі настолькі сябе кампрамітавалі ў вачох беларускага выбаршчыка падчас істнавання апошняга Сойму, што можна быць смялым, што ніводнаму сьведзею Беларуса: не аддасць за гэтыя польскія спіскі свайго голасу. Большую ўвагу нам трэба звярнуць на спіскі, якія выступаюць пад беларускімі назвамі і лезунгамі. Каб лепш уявіць сабе справу, прыпамнім сабе выбары 1922 году. Беларускі Народ часткова, па сваёй нясведкасці аддаў свае галасы за польскія спіскі № 3 і № 2 (Вызваленне і ППС.) і часткова, але сьведома, галасавалі за спісак № 16 Блэку Нацыянальных Меншасцяў, па якому і былі выбраны сапраўдныя абаронцы інтэрэсаў беларускага працоўнага беднага, згуртаваны ў Беларускім Пасольскім Клубе. Пяцігодняя праца беларускіх паслоў выказала, што інтэрэсы беларускага сялянства і работнікаў баранілі толькі, не якія-кольвек польскія, але беларускія баранілі, што прайшлі ў Сойм па спіску № 16 — Блэку Нацыянальных Меншасцяў. Па прыкладу 1922 году і сёлета Беларускі Народ праз сваіх лепшых змагаючыхся за гэтыя самыя блэк з іншымі няпольскімі народамі, а спіскі гэтай блэцы атрымалі чарговы нумар 18. Такім чынам ролю даўнейшага нумару 16 спадзяецца цяпер нумар 18. Усе Беларусы выбаршчыкі: сяляне і работнікі па прыкладу 1922 году павінны галасавалі толькі за № 18.

На спісках кандыдатаў гэтай нумару стаяць былыя паслы, якія сваёю змаганьнем працаў за правы і інтэрэсы беларускіх працоўных мас, далі доказ аднавай, шчырай і ідэяльнай барацьбы на карысць нашага Народу і нашай Бацькаўшчыны. Апрача б. паслоў сам народ на канфэрэнцыях і з'ездах выставіў кандыдатамі на спісках № 18 грамадзян, якія ўжо здалелі выявіць сябе лепшымі, бязумоўна чэснымі, ідэяльнымі

і адданымі працаўнікамі на ніве беларускага адраджэнскага руху — сыноў беларускага сярмяжнага сялянства. Ужо адно тое, што гэтыя кандыдаты стаяць на спіску Блэку Нацыянальных Меншасцяў, дае поўную гварантыю таго, што паслы, у Сойме, будуць яны змагацца за інтэрэсы беларускага працоўнага беднага, так, а мо' і яшчэ лепш, як гэта рабілі паслы ў прошлым Сойме, якія таксама былі выбраны па спіску Блэку Нацыянальных Меншасцяў.

Апрача беларускага спіска № 18, пададзена шмат іншых спіскаў, якія таксама называюцца беларускімі, а фактычна з'яўляюцца замаскаванымі польскімі спіскамі. Польскія партыі, каб разьбіць беларускія галасы і як найбольш адарваць галасоў ад № 18 і, такім чынам, стварыць магчымасць да правядзення ў Сойм хоць па адным прадстаўніку ад польскага грамадзянства ў кожным вобласці, — стварылі некалькі ложных, фальшывых, быццам беларускіх спіскаў. Перадусім польскія эндэкі (паны) штучна стварылі групу Паўлюкевіча, які падаў спісак сваіх кандыдатаў пад назовам „агульна беларускага народнага спіска“. Асоба Паўлюкевіча з'яўляецца настолькі скампрамітаванай, што гэты спісак ня толькі не правядзе ніводнага кандыдата, але атрымаць можа ня больш як дзве сотні галасоў, і то купленых за грошы з шулерні пад назовам „беларуская хатка“. Другім такім самым спіскам з'яўляецца спісак опадара Янкі Станкевіча, які выступае пад фірмаю „беларускага сялянства“. Гэты спісак рожніцца ад Паўлюкевічавага толькі тым, што замест польскіх эндэкаў, яго падтрымлівае польская група г. зв. дэмакратаў, згуртаваных каля польскага гасцэ „Kurjer Wileński“. Апрача Янкі Станкевіча, якога авантурынкая дзейнасць у беларускім руху ўсім ведама, на гэтым спіску стаяць некаторыя скампрамітаваныя б. грамадзцы, як Вальнец, Чатырка і іншыя. Роля гэтых кампаній, дабранай толькі дзеля лоўлі мандатаў, з'яўляецца настолькі баламутнай, ілжывай і скурнай, што масы выбаршчыкаў ніколі ня пойдуць за імі.

Гэтая кампанія ня можа разлічвацца на цёмную нашча вёска; вёска ўжо дасягнула, знае, хто яе бараніў у працягу некалькіх гадоў, а хто займаўся толькі асабістымі інтрыгамі (Я. Станкевіч) і кумаўствам з польскаю групою, што супрацоўнічае ў „Кур'еры Віленскім“. Маём усе дадзеныя, што гэтая кампанія „лаві-мандат“ Я. Станкевіча ня толькі не правядзе ў Сойм ніводнага пасла, але і не атрымае зусім галасоў. Толькі блізкае радня Я. Станкевіча, Мурашкі і Вальнеца, ды падкуплены „грамадзяне“ могуць накідаць ня больш сотні галасоў на Станкевічаў спісак.

Такую самую фальшывую ролю, як Паўлюкевіч і Янка Станкевіч, спадзяецца нейкая пані Глебоў і Валожына, якая выставіла спісак пад назовам „беларуская сялянская партыя працы“. Гэты спісак ня зробіць вялікае канкурэнцыі бо гэта „панічка“ толькі па сваёй наўнасыці ўзялася за палітычную працу, ня маючы ніякіх дадзеных і ня знаючы нат' беларускае мовы. Праўда, выдае адозвы, адбіваючы ў Валожыне на валасным шпіраграфе (відаць, яе сваяк мае добрую пасадку ў гміне), але ў гэтых адозвах ні беларускасці, ні сэнсу.

Сьведкам за гэтымі спіскамі па сваёй вартасці ідзе спісак б. сэн. Уласава, пад назовам „беларускага працоўнага народу“. Як ведама, б. сэн. Уласаў, які ў працягу пяцігодняга сядзення ў Сэнаце не патрапіў ні разу раскрыць рот, паслыў роопуску Сэнату заявіўся каля стварэння спіска, каб ішоў прайсці ў Сэнат.

Ня глядзячы на тое, што яго падтрымлівалі б. грамадзцы, без паразумення з імі, пан б. сэнатар сядзеў тыдзень ў Варшаве і вёў перагаворы з польскаю партыяю сацыялістычнай (праўцай), каб тая памагла яму пад фірмаю б. грамады прапусціць яго і

## Выбарная фільма.

**Спіскі кандыдатаў Беларускага Аб'яднанага Выбарнага Камітэту Блэку Нацыянальных Меншасцяў.**

3-га лютага мінуў тэрмін падачы спіскаў кандыдатаў на паслоў у Сойм і Сэнат па вобласцях.

Ува ўсіх 9 вобласцях Беларускага Аб'яднанага Выбарнага Камітэту Блэку Нацыянальных меншасцяў падаў сваіх кандыдатаў на спісках Блэку Нацыянальных меншасцяў.

Першыя кандыдаты ў Сойм на спісках па вобласцях наступныя:

### I. Сьвянцянскі вобласць.

1) Каруза П., 2) Становіч А., 3) Юх-  
невіч К., 4) Козон, 5) Чэрніхаў і інш.

### II. Лідзкі вобласць.

1) Вільдэкевіч А., 2) Пазыняк Я.,  
3) Чэрніхаў, 4) Яковіч Я. і інш.

### III. Наваградскі вобласць.

1) Рагуля Б., 2) Куціцкі Ів., 3) Яко-  
віч Я., на чацьвертым месцы кандыда-  
туе Жыд.

### IV. Вільня і Віленска-Троцкі павет.

1) Д-р Выгодскі, 2) Грабіскі В.

### V. Беластоцкі вобласць.

Першае месца жыдоўскае, далей  
ідуць беларускія кандыдаты: 2) Д-р Ту-  
роўскі Б., 3) Грыневіч, 4) Наруш і інш.

### VI. Горадзенскі вобласць.

1) Федарук Уладз., 2) Жыд, 3) Я-  
нюк Карп.

### VII. Бельскі вобласць.

1) Белы, 2) Галад Л., 3) Сергяюк.

### VIII. Берасьцейскі вобласць.

1) Арямюк, 2) Пазыняк А., 3) Ку-  
роўскі Г., 4) Салавей.

### IX. Пінскі вобласць.

1) Астроўскі, 2) Куціцкі, 3) Чэрніхаў.

На дзяржаўным спіску ад Бела-  
русаў кандыдатуе: Ярэміч Ф., Васи-  
леўскі Ів. і Яцэна А.

### Кандыдаты ў Сэнат:

#### Віленскае ваяводства.

1) Багдановіч Вячаслаў, 2) Д-р Ша-  
бад, 3) Сухадолец, 4) Тарчэўскі і 5) Бе-  
ганскі А.

#### Наваградзкае ваяводства.

1) Рагуля Б., 2) Багдановіч С.—са  
Слопіна, 3) жыдоўскі кандыдат, 4) Су-  
хадолец.

### Палескае ваяводства.

Ад Беларусаў: Зянюк Карп і Мака-  
рэвіч П.

### Беластоцкае ваяводства.

1) Рубінштэйн, 2) Багдановіч Вяч.,  
3) Зянюк Карп, 4) Карпюк Т.

На дзяржаўным спіску ў Сэнат  
кандыдатуе ад Беларусаў: Беганскі  
Антон і Багдановіч В.

Улажэнне спіскаў кандыдатаў Бе-  
ларускага Аб'яднанага Выбарнага Камі-  
тэту папярэдзілі з'езды і канфэрэнцыі  
выбаршчыкаў у паасобных вобласцях.  
Такія з'езды і канфэрэнцыі адбыліся:  
у Баранавічах 22-га студзеня, у Ваўка-  
выску 24-га студзеня, у Сьвянцянках 23  
студзеня, у Маладзечне 26-га студзеня,  
у Горадні 26-га студзеня с. г. і інш.

На з'ездах былі выстаўлены паасоб-  
ныя кандыдаты на спіскі Блэку Нац.  
Меншасцяў, а на паселжаныя Бела-  
рускага Цэнтральнага Аб'яднанага Вы-  
барнага Камітэту, якое адбылося 27 і 28  
студзеня, былі аканчальна зацверджаны  
спіскі кандыдатаў на паслоў у Сойм  
і Сэнат ад Беларусаў.

### Выбарнае шахрайства.

Мы думалі перш, што каля газетны,  
якая называецца „Праца“ з рознымі  
прыдаткамі, напрыклад пярер „Сіла Пра-  
цы“, ёсць якая-небудзь група. Увесць  
час мы прапанавалі гэтай „групе“ пры-  
стаць да Беларускага Цэнтральнага Аб'-  
яднання.

Калі-ж падшоў час падавання гал-  
оўных спіскаў, так званых дзяржаў-  
ных, дык, на вялікае здзіўленьне, гэтая  
група свайго спіска ня выставіла. Ад-  
разу мы не маглі ўявіць прычыны гэта-  
га, а цяпер дык высветлілася вош што.

Польскія лівіцовыя партыі: Пэпэо-  
лявіца, незалежныя польскія сацыялі-  
сты і „Зьвязак сілы хлопскай“ падалі  
свае спіскі (дзяржаўныя), а па выбар-  
ных акругах падалі спіскі мяшаньня,  
польска-беларускія, ды кожная з гэтых  
партыяў падала па 2 спіскі. Адзін пад  
чыста польскім, а другі пад беларускім  
назовам. Пры чым, кандыдатамі па  
гэтых спісках выстаўлены абедзьвюх нац-  
янальнасцяў (польскіх Беларусаў і бе-  
ларускіх Паліякаў). Так, напрыклад, па  
літкам вобласці выстаўлены кандыда-  
тамі: б. пасол Галавач, польскі Беларус,

За поўную палітычную  
і грамадскую свабоду для  
Беларускага Народу—гала-  
суйце за нумар 18.

Сяляне! За змаганьне за  
зямлю і волю — галасуйце  
за нумар 18.

За беларускую родную  
школу ўсіх ступеняў—гала-  
суйце за нумар 18.

За бясплатную асвету для дзя-  
цей сялян і работнікаў—галасуйце  
за нумар 18.

За скасаваньне кары смерці—  
галасуйце за нумар 18.

За сьветлую будучыню нашае га-  
ротнае Бацькаўшчыны—галасуйце за  
нумар 18.

За садняльнае вызваленне пра-  
цоўных масаў—галасуйце за нумар 18.

За спыненне зьдзеку, крўдзі  
і бяды—галасуйце за нумар 18.

За скасаваньне асадыства—гала-  
суйце за нумар 18.



## Буд над б. паслом Рагулей.

31-га студзеня б. пас. Рагуля ўмо атрымаў акт абвінавачвання з арт. 129 пункты 1, 3 і 6, а 6-га лютага яму даручана павестка на суд. Судзіць яго будзе ў Наваградзкім Акружным Судзе 27-га лютага. Будзе бараніць яго адвакаты Сьвірыд, Аляксук і Чэрніхаў. Ня глядзячы на тое, што Рагуля звольнены пад залог, яму забаронены выезд з Наваградна без дазволу суда, чым ён пазбаўляны магчымасці ездзіць і агітаваць за № 18 на толькі ў другіх акругох, але нават і ў сваім Наваградзкім.

б. п. Тарашкевіч (Беларусь) і, даволі вядомы выкрыты дэфензшчык і правакатар, Ваявудзкі.

Цяпер яшчэ выбарныя камісіі не разглядаюць сьпісак і ня вызначылі ім нумароў, а дзеля гэтага падрабязней над імі спынімся другім разам. Тады скажам якога нумару трэба асцярагацца і за які павінны падаць свае галасы Беларусы.

Разалюцыя ўсяпольскай жыдоўскай канфэрэнцыі ў Варшаве.

Жыдоўская газета „Гайт“ ад дня 31 студзеня падае тэкст разалюцыі, прынятай на ўсяпольскай канфэрэнцыі жыдоўскіх выбарных камітэтаў Блэку Нацыянальных Меншасцяў. Вось яна: Канфэрэнцыя прадстаўнікоў выбарных камітэтаў жыдоўскага нацыянальнага блэку ў ўсяе Польшчы сьцьверджае: палажэньне жыдоўскага народу ў Польшчы не змянілася ў працягу апошніх 5 гадоў. Польшкія жыды змушаны вясці барацьбу на парламентарным грунце за правы Жыдоў, як грамадзянаў і як Народу. Каб магчы пашырыць і энэргічна вясці гэтую барацьбу, польскія жыды мусяць імкнуцца да атрымання як найбольшага і наймацнейшага і на колькасці і на якасці прадстаўніцтва ў будучым Сейме і Сэнате. Выбарная ардынацыя 1922 году не дае магчымасці дасягнуць іншым шляхам, чым у 1922 годзе парламентарнага прадстаўніцтва, гэта знача, шляхам агульнага блэку ўсіх нацыянальных меншасцяў, пакрыўджаных выбарнай ардынацыяй. Канфэрэнцыя з вялікім здавальненнем вітае новае паўстаньне блэку меншасцяў, бачачы ў ім пры сучасных умовах адзіны спосаб атрымаць надзежнае прадстаўніцтва, каторае будзе адважна, умела і незалежна бараніць нацыянальны інтарэсы.

У канчатку разалюцыі ўрачыста і станоўча дэкларуе, што ніякіх перашкоды і труднасці ня стрымаюць жыдоў ісьці шляхам, прыдатным для барацьбы за правы і справядлівасць, за волю і роўнаўпраўненне. Усе гэтыя труднасці толькі ўзмацняюць і ўзраўняць волю і паставу жыдоўскай масы ў Польшчы.

### Шчырасць Умястоўскага.

Пакуль не надыходзілі выбары „Беларускі Дзень“ Умястоўскага мог тумаціць менш сведамых сялян, выстаўляючы сябе за абаронцу інтарэсаў Беларускага Народу. Але як падшлі выбары, Умястоўскага „Бел. Дзень“ прынаўся, што ён бароніць не беларускія інтарэсы, а польскія. Вось выпіска з № 5 „Бел. Дня“:

„За каго-ж тады галасаваць?“

І вось мы паставілі, ня ідучы самастойна на выбары, — запратаставіць проціў даікае беларускае сьваркі, запратаставіць проціў дэзарганізатароў і кар’ерыстых і калі няма і ня можа быць створаны адзіны беларускі сьпісак, як знак адзінства і непадзельнасці беларускага народу, то ніводнага галасу ня даць дэзарганізатарам, а дэманстратывна выказаць сваю сымпатыю і папану Маршалку Пілсудскаму і галасаваць за сьпісак № 1.

Падаючы свае галасы за № 1, за супрацоўніцтва з Уладам Маршалка Пілсудскага, мы застаемся беларусамі, не адмаўляючыся ні ад сваіх ідэалаў, ні ад свае праграмы, ні ад сваіх справядлівых дамагаўняў.

Астаецца толькі падзякаваць Умястоўскаму за ягоную шчырасць, прынаўся, прынаўся за праўду. Шкода толькі, што за прыкладам Умястоўскага не пайшлі іншыя яго кумпані, элучаныя супольнымі інтарэсамі і імкненнямі, як спадар Янка Станкевіч, Паўлюкевіч, Міткевіч, Уласаў, паві Глебовіч, Чатырка і іншыя. Трэба было і гэтай кумпані далучыцца да сьпіску № 1, прынамі ішлі да свае мэты.

### Хто за сьпісак № 1.

Газета „Robotnik“ у № 33 ад 2 лютага г. г. падае вестку аб прадвыбарнай агітацыі, якой даслоўна зьмест падаем ніжэй:

„Горадня. Старасты пры выбарнай рабоце“.

„Дня 21—1 п. стараста Робакевіч склікаў пісароў, бурмістраў і сэкратароў магистратаў“.

Пасля разгляду бягучых спраў была абгаворана справа выбараў. П. стараста катэгарычна заяваў, каб самаўрадавыя ўрадоўні якнайсьней працавалі над абескаржэньнем пасьпеху сьпіску № 1. Пагразіў, калі хто ня споўніць дакладна загаду, выцягне ён з гэтага кансэжвэнцыі. П. стараста заявіў, што „партыі разьдзіралі Польшчу“, „Беспартыйны сьпісак № 1“, на якім фігуруюць розныя князі і графы, рэпрэзэнтэуе, паводле п. старасты, тую групу, якая ніколі Польшчы не разьдзіралалі! Нават воіты, якія ня зусім дакладна знаюць гісторыю Польшчы ня ведаюць у гэты вернілі.

Далей п. стараста вучыў воітаў і бурмістраў, што з валаснымі радамі не патрабуюць лічынца, бо зьяўляюцца „уладам“ і баста.

Дзеля падахвочаньня сабранных заявіў, што „хто ня хоча падпарадкавацца атрымным загадам, няхай падае заяву аб звальненьні“.

Далей вызначыў гадзіны і мінуты на „асаблівы“ канфэрэнцыі з кожным воітам, бурмістрам і сэкратаром. Адзін з воітаў запытаўся п. старасты, скуль браць грошы на прадвыбарную акцыю, а так сама — калі валасныя ўрады маюць цалком заяцця выбарнай акцыяй, дык што рабіць з іншымі ўрадавымі сьпешнымі справамі?

На першае пытаньне п. стараста даў вельмі важны адказ, а аб другой справе — заявіў, што выдаць акулнік (распарэжэньне), загадываючы адлажыць спэўненне ўрадавай справы“.

### Паўлюкевічаўская „перасьцярога“.

У паўлюкевічаўскім „Беларускім Слове“ зьмешчана перадавіца пад назовам „Перасьцярога“, у якой пасля розных маленчкіх пагразаў чытаем і вялікую. Вось яна:

„Ня слухайце салодкіх абяцанак і гучных дэзугаў тых, якія кажуць, што няма чаго баяцца, бо-ж выбары будуць тайныя“.

Так, тайныя, хто імяна і за каго кінуў голас нельга будзе даведацца. Але гэта яшчэ горей. Бо адказваць будзе ўжо не адзіны, які ідуць за камуністычнымі сьпіскамі, а цэлыя абоды, якія пададуць галасы за гэныя сьпіскі.

У гэтых абводах будзе шукаць, трасьці і гэтакім чынам цэлыя абоды будзе цярпець за мо’ некалькіх неасьцярожаных, абдураваных сваіх грамадзянаў“.

Што гэта мае значыць? Ці гэта паварот сярэднявеча, ці проста конскі фэльчар страціў розум і ў шаленстве запавядае нячужаваньні разьдзіць?

Але-ж у кожным выпадку гэта не аргумент, з якога Паўлюкевіч скарыстае ў часе галасаваньня. Беларус-выбаршчык ведае, што ў яго ёсьць сьпісак № 18 і ад падаты за яго галасу, яго не адарвуць, ані абяцанкі Ваявудэкага ані пагрозы Паўлюкевіча.

### Як працуе „спадар“.

Атрымаўшы, як ахвяру, залаты рубель(?) і пярсьцёнак спадар гэтак разбагацеў, што задумаў перакупіць Паўлюкевічавых агентаў. Выклікаўшы для гэтага з правінцыі нейкага Сьвєстаставокава, спадар напаў яго гарэліцай, даў на паўмесяца 100 золотых і паабяцаў сэнатарскае месца. Але-ж Паўлюкевіч пэўна даў болей, бо Сьвєстаставокаў пашоў да Паўлюкевіча і апаўсяць усю справу ў газэтах. Як бачым, дык „спадар“ мае трохи болей, як залаты рубель і пярсьцёнак. А гэтае болей, іба-ж пэўна далі „маладыя“ супрацоўнікі „Kurjera Wileńskiego“ за запраданую ім „спадаровую душачку і шкурку“.

### „Спадаравае“ сумленьне.

Сабраўшы падпісы некалькі купленых ім агентаў, „спадар“ Янка Станкевіч у сваёй газэціне „Народ“ № 4, якая выйшла 29 студзеня, дамагаецца ад Беларускага Выбарнага Аб’яднаньня, каб і яго прыняць у гэтае Аб’яднаньне.

Але, мы адкінулі спадара Станкевіча!.. Адкінулі бо ён стварыў прыватнае палінафіліства, прадаўшыся зарожым для Беларускага Народу палітычным групіроўкам. Гэта павінен увесь Беларускі Народ, а пагардаю да „спадара“, заклэйміць на яго подлім абліччу.

### Уласаў усё-ж такі пашоў асобн. сьпісам.

Вядомы беларускі калет Уласаў напісаў у польскім манархістычным „Слове“ гэтакую заяву:

„Гэтым паведамляю, што ні я, ні тая частка беларускай інтэлігенцыі, якая гуртуецца каля культуральна-асьвятowych інстытутыў, ня мае думкі выступіць з уласным сьпіскам да Сейму і Сэнату, а я асабіста ня буду выступаюць ні на якім сьпіску“.

І праўда, што тая інтэлігенцыя, якая гуртуецца каля культуральна-асьвятowych устаноў, ці праўдзівей, каля выдаваўнай Ваявудзкім газэты „Сіла Працы“, з уласным сьпіскам на выбары ня выступіла, за тое-ж выступіла на мешаных польска-беларускіх сьпісках, на якіх фігуруе і сам Ваявудзкі.

Аднак-жа і Уласаў таксама ня вытрымаў ды выставіў на асобным уласным сьпіску і сваю кандыдатуру. Папярэдзілі гэтую праву лэйальныя перагаворы з пэпэсамі сябрамі з „камітэту па справам нарадаўска-сэчывым“ у Варшаве. Відаць, што ў замен за дэклараваную лэйальнасць Уласаў атрымаў патрэбную яму гваранцыю, а гэтакім парадкам відзім, што ўслед за быўшым грамадзістым Чатыркаў, „спадаром“ Янкай Станкевічам, перайшоў у адкрытае палінафіліства і Уласаў.

### Справа сьпіску № 13.

Пад гэтакім нумарам выстаўлены сьпісак польскага „работніцка-ўласна-скага зьдначэньня“. У гэтым сьпіску былі фальшывыя подпісы, дык яго хадэла галоўная камісія ўняважніць. Але-ж прынцыпова некаторыя сябры камісіі прапусьцілі яго дзеля таго, што, быццам, гэта сьпісак польскіх камуністых. І вось што: быццам, польскія камуністы ня веруць у свае сілы хацелі нарабіць толькі крыку і галасу, а дзеля гэтага наўмысьне сфальшавалі подпісы. Аднак-жа ім гэта не ўдалося, дык і яны мусяць адкрыта прадэманстраваць сваю сілу.

За рэлігійную свабоду і ўважэньне роднае мовы ў царквах і касцёлах—галасуйце за нумар 18.

За свае сялянска-работніцкія самаўрады—галасуйце за нумар 18.

За спыненне зямельнага голаду—галасуйце за нумар 18.

За зямлю для працоўнага сялянства без выкупу—галасуйце за нумар 18.

За сваю беларускую адміністрацыю—галасуйце за нумар 18.

## Што трэба чытаць.

У сувязі з выбарамі вельмі многа зьявілася розных газэтаў і лістовак у беларускай мове. Дык гэтым высьняем, што пішучы пабеларуску некаторыя і польскія партыі, якія, пускаючы цэлыя масы агітацыйнай літэратуры спадзяюцца такім спосабам зьбіць з толку выбаршчыкаў Беларусаў, а гэтым самым выманіць ад Беларусаў — галасы.

Каб ня сталася гэтага, дык мы падаем да агульнага ведама, што трэба чытаць:

„Сялянскую Ніву“, орган Беларускага Сялянскага Саюзу.

„Беларускую Крыніцу“ орган Беларускай Хрысьціянскай Дэмакратыі і „Праваслаўную Беларусь“, орган Беларускага Праваслаўнага Аб’яднаньня.

Асьцэрагайцесь гэтакіх газэтаў; „Беларускае Слово“. Гэта газэта, якую выдае польская эндэцкая партыя. Кіруе газэтай вядомы конскі фэльчар, Паўлюкевіч. Выдаецца яна дзеля таго, каб ляць Беларусаў і ўводзіць у абман беларускае сялянства.

„Беларускі Дзень“. Гэта газэта, якую выдае польская партыя „Зьдначэньне“, якую кіруе Ф. Умястоўскі (паліт, але ўладае беларускаю моваю). Гэтая газэта выдаецца дзеля таго, каб агітаваць за № 1, а першы нумар—гэта абшарнік. Кандыдуецца на сьпіску № 1, абшарнік — князь Радзівіл і манархіст Мацкевіч і гэтак далей.

„Народ“, гэта газэта якую выдаюць польскія незалежныя дэмакраты. Кіруе гэтай газэтай „наўчоны спадар“ Янка Станкевіч. А калі так, дык ведама, на што і дзеля чаго яна выходзіць.

„Сіла Працы“, гэта газэта якую выдае вядомы выкрыты дэфензшчык і правакатар Палік, Ваявудзкі Сылвэстар. Гэта — той Ваявудзкі, праз ласку якога сядзяць цяпер за кратамі ў вастрогах быўшыя паслы і некалькі сотняў выдатнейшых Беларусаў.

## Арышт у Ваўкавыску.

У Ваўкавыску арыштаваны сэкратар Беларускага Акружнага Аб’яднаннага Выбарнага Камітэту Блэку Нацыянальных Меншасцяў гр. Ю. Наруш.

Памешканьне Камітэту апечатана, агітацыйная літэратура канфіскавана.

У Ваўкавыску заснаваўся новы Беларускі Камітэт. Прадвыбарная праца на спыняецца.

За спыненне кражы грамадзкіх грошай—галасуйце за нумар 18.

За бясплатную лярарскую помач працоўнай беднаце—галасуйце за нумар 18.

За адбудову на казённым кошт зьнішчаных вайной гаспадарак — галасуйце за нумар 18.

За рэнту для пакрыўджаных інвалідаў-Беларусаў—галасуйце за нумар 18.

За радыкальнае зьмяншэньне падаткаў з працоўнага сялянства і работніцтва—галасуйце за нумар 18.

За разлажэньне падаткаў на капіталісты і буржуазію—галасуйце за нумар 18.

За ўграмадкаваньне лясоў і падземных багацьцяў—галасуйце за нумар 18.

## ДА ВЕДАМА

васковых, валасных і павятовых Бел. Аб’яднаных Выбарных Камітэтаў Блэку Нацыянальных Меншасцяў.

На адрэсы ўсіх васковых, валасных і павятовых Бел. Аб’ядн. Выбар. Каміт. Блэку Нац. Менш. Адміністрацыя „Сял. Нівы“ пасылае па некалькі экзэмпляраў „Сял. Нівы“ па картах прэзюмераты. Тыя Камітэты, якія яшчэ не атрымліваюць „Сял. Нівы“, павінны неадкладна паведаміць аб гэтым Адміністрацыю газ. Адміністрацыя „Сял. Нівы“.

Кожны выбаршчык-Беларус, загадзёда паклапаціся дастаць дзьве картачкі з нумарам 18, каб аддаць іх пры галасаваньні ў Сейм і Сэнат.

## 3 жыцьця Польшчы.

Аб дапамозе вязьням царскіх вастрогаў.

Ужо апрацаваны і хутка будзе прадстаўлены Радзе Міністраў праект распараджэньня Прэзыдэнта аб прызнаньні польскім былым вязьням і палітычным праступнікам, асуджаным царскімі ўладамі, сталае дапамогі на кошт дзяржавы. Праект гэты прызнае дапамогу ўсім былым палітычным вязьням усіх забораў. Вышняя гэтае дапамогі будзе роўна дапамозе, якая прызнана ўсім учасьнікам народных паўстаньняў. Дапамогу гэтую атрымаюць так-жа ўдовы і сьраты па памёршых палітычных вязьнях.

### Сушаць Палессы.

На паседжаньні Рады Міністраў 3-га лютага прыняты праект распараджэньня Прэзыдэнта аб утварэньні мэлірацыйнага бюро Палесся. Бюро гэтае мае месціцца ў Верасьці. Заданьнем яго будзе апрацоўка агульнага праекту чынасьці і каштарноў асушкі палескіх балотаў. Работы па асушцы Палесся абмяжуюць павяты: 10 Палескага ваяводзтва, 4—Валынскага, 2—Беластоцкага і 3—Наваградзкага. Чынасьці мэлірацыйнага бюро распачнуцца яшчэ ў гэтым годзе і закончацца ў працягу 4-х гадоў.

### Ладзяць згоду.

— 31 студзеня вярнуліся з Масквы польскія дэлегаты, якія мелі вясці польска-савецкія тарговныя перагаворы. Дэлегаты вярнуліся, не пачаўшы нават уступных перагавораў. Замежныя газэты па гэтаму поваду падаюць розныя весткі. У Варшаве-ж польска-савецкія перагаворы лічацца часова перарванымі.

### Ужо гандлююць.

Адна з нямецкіх фірмаў апошнімі днямі закупіла ад польскага ўраду ў ваколіцах Аўгустова 40,000 мэтраў круглага дэрава.



# ВОКАМ ПА СЬВЕДЕ.

IX

Газеты падаюць вестку, што Ватыкан і Чэхаславацкі ўрад наладзілі адносіны. У чым тут справа? Вось і хочацца пагаварыць аб гэтым з чытачамі „Сял. Нівы“, адарваўшы іх на момант ад рознае перадвыбарчае пісанін.

Не сумніваемся, што шмат хто з чытачоў ня ведае яшчэ, што такое Ватыкан і якое ён мае значэнне ў жыцці чалавецтва. Калі мала хто ведае аб Ватыкане, дык затое пэўна, амаль-што кожны знае, што ёсць на сьвеце рымскі папа. Дык цяпер ужо будзе лясчэй вытлумачыць самую сутнасьць. А знача? — Ватыкан, гэта — месца дзе жыве рымскі папа і яго канцэлярыя. Знаходзіцца гэта ў Рыме, у Італіі. Ватыкан займае частку места Рыму.

Рымскі папа, як ведама, зьяўляецца галоўным кіраўніком усяго каталіцтва, якое толькі дзе ёсць на сьвеце. А на сьвеце ёсць каталікоў 320 мільёнаў. Але-ж яны параскіданы па ўсёму зямному прастору, творчы або паасобна дзяржавы паводле нацыянальнай прыналежнасьці, або жывуць сярод народаў іншых рэлігіяў.

Мы ня будзем гаварыць аб кананічным, ды нават дагматычным палажэньні рымскага папы, мы адзначым толькі яго ролю ў палітыцы.

Быў такі час, калі рыскаму папе былі падпарадкаванымі ўсе цары, каралі, правіцелі, якія належалі да каталіцтва. Рымскі папа зьяўляўся фактычным кіраўніком усяго каталіцкага дзяржаваў. Усе правіцелі лічыліся з воляю папы. Але-ж мала-па-малу папская ўлада слабеда, бо паміж правіцелямі знаходзіліся такія, якія не хацелі слухаць папы. І гэтакім парадкам дайшло да таго, што рымскі папа астаўся ўласціцелем толькі адной рымскай губерні.

Італія была тады падзелена на многа самастойных невялічкіх дзяржаваў, дык папа над сваёю рымскаю губерняй зьяўляўся — царком, г. зн. ня толькі духоўнікам, але-ж і адміністраатарам. Папа меў сваю паліцыю і войска. Але пасля, калі Італія злучы ася, дык італьянскі кароль захапіў папскую губерню і пазбавіў папу панаваньня над яго губерняй, пакінуўшы папе толькі той квартал места Рыму, дзе месціцца яго палац — Ватыкан. За тое (а гэта было ўжо нешта болей як 60 гадоў) папа гневаецца на італьянскі ўрад і ня мае з ім ніякіх зносінаў.

Страціўшы ўладу над сьвецкімі ці цывільнымі ўладамі і правіцелямі дзяржаваў і народаў, рымскі папа утрымаў сваю ўладу над касцельнымі князямі над духавенствам.

Дык вось якое стварылася палажэньне: духоўнікі з аднаго боку зьяўляюцца паслухмянымі рыскаму папе, а з другога мусяць тасавацца да законаў тэй дзяржавы, у якой жывуць. Ясна, што пры гэтакім палажэньні ім прыходзілася часта мець канфлікты з апошнімі. Дык вось, у выніку ўсяго гэтага, некаторыя ўрады, каб урэгуляваць касцельную справу ствараюць з папай дагаворы, якімі разьдзяляюць панаваньне над духавенствам. — Гэтыя дагаворы называюцца — конкордатамі: яны то і рэгулююць панаваньне дзвюх уладаў над каталіцкім духавенствам.

Гэтакія гармонія панаваньня часад-часу парушаецца, з прычыны якога-колечы непаразуменьня.

Два гады таму назад, дзякуючы аднаму непаразуменьню, паўстаў канфлікт паміж Ватыканам і чэхаславацкім урадам.

Прычына гэтаму была гэтакія:

Некалькі стагодзьдзяў таму назад, у Чэхіі жыў Ян Гуса, які будучы, каталіцкім духоўнікам, выплыў з-пад улады рымскага папы. За гэта Ян Гуса жыўцом спалілі. І вось цяпер, калі Чэхаславакія стала вольнаю і незалежнаю, Чэхаславацкі Народ успомніў свайго мучаніка і той дзень, у які спалілі духоўнага ўлада Яна Гуса, Чэхі ўрачыста сьвяткавалі. Але-ж гэта не падабалася рыскаму папе, які загневаўся на чэхаславацкі ўрад і з-за гэтага парваліся зносіны паміж папам і Чэхаславакіяй.

У такім выпадку парушана гармонія панаваньня над духавенствам дзяржавы адбівалася на дзяржаўных справах, а таксама былі замешкі і рыскаму папе ў кіраваньні каталіцкім духавенствам у Чэхаславакіі. Вось таму павінны былі — Чэхаславакія і Ватыкан зьліквацца канфлікт і ўрэгуляваць адносіны паміж сабой. Так што цяпер справа ўладжана. Ну, дык мо' і добра!...

Пакідаючы гэтае „дабро“, прайдзем да справы французка-нямецкіх адносінаў.

Пасля вайны, наладзіўшы на Нямеччыну вялікую кантрыбуцыю (даніну) і вымагаючы ад яе яшчэ шмат — чаго, Францыя, як-бы ў залог за бяжымое выкананьне Нямеччынай наложаных на яе абавязкаў, захапіла і трымае частку нямецкай зямлі — Рэйнскую вобласць.

Гэта ўсё вельмі не падабаецца Немцам, але-ж напярэдак справу яны ніяк ня могуць. Час-ад-часу, яны напамінаюць Францыі, што трэба, каб Францыя пазбылася ролі жандарма над Нямеччынай. Францыя-ж сяк так усёжж адмахваецца, трымаючы Рэйнскую вобласць, багатую каменным вуглем, у сваіх мілітарных шпонах.

Цяпер, толькі што на адбытых паседжаньнях нямецкага рэйстагу (сойму) і французскага сэнату, нямецкі міністар Штрэзман і французскі — Брыян, даючы справадачу аб замежнай палітыцы і працы, паміж іншым, абодва гаварылі аб Рэйнскай вобласці. З гэтых прамоваў — прамова Брыяна заслужыла асаблівае ўвагі, бо яна запраўды зьяўляецца вельмі характэрнаю.

У сваёй прамове Брыян успамінуў і пераклаў тую гутарку, якую ён меў з нямецкім міністрам Штрэзманам пры спатканні ў Туары (маленькае французскае мястэчка). Тады, — гавора Брыян, — я сказаў Штрэзману: „Вы дамагаецеся бяспрымусова эвакуацыі (зваленьня) ад акупацыі — захопу Рэйнскай вобласці. У такім выпадку вы павінны правясоці поўнае разаружэньне і знайсьці сродкі, каб таксама раней вызначаннага тэрміну заплаціць даніну“.

Вось гэта, дык характэрна. Францыя дамагаецца, каб Нямеччына разаружылася, але-ж ці Францыя разаружаецца? Наколькі ведама, дык Францыя разаружаючы Нямеччыну, ува імя спакую, астаючыся ўваружанаю сама, ці-ж ня выяўляе гэтым самым забаву ў сьладзікі!

І, калі французскі міністар гаворыць, пры гэтым, аб спакое, дык чытаючы яго словы, нам здаецца, яны — пустагукі. У гэтым мы ня мыліся.

Абгаварыўшы дзье справы оусветнай палітыкі, канчаем наш агляд вокам па сьвеце і жадаем, каб ізноў хутчэй пагаварыць аб нейчым іншым. І калі газета здаровенькаю дойдзе да вас — чытачы, дык хутка ізноў спаткаемся.

Зыркні.

За фабрыкі для работнікаў — галасуйце за нумар 18.

За салідарнасьць беларускіх працоўных масаў — сялян і работнікаў — галасуйце за нумар 18.

За салідарнае змаганьне за правы і інтарэсы беларускіх працоўных масаў — галасуйце за нумар 18.

## НАВІНЫ.

— Канфіскацыя „Беларускай Крыніцы“. Па загаду камісара ўраду на м. Вільню канфіскаваны № 9 газеты „Беларуская Крыніца“ за артыкул „Голас з вёскі“ і зметку „Зьдэекі адміністрацыі“.

— Спэтакль вечарына. У нядзелю, 5-га лютага, у саль Т-ва Беларускае Школы адбыўся спэтакль-вечарына, падданым Беларускаму Студэнцкім Сюзам. Адыграва была п'еса „Цені“, твор Фр. Аляхновіча.

Бралі ўдзел у ігры артысты: Залкінд, Туркевічэнка, Маскалі, Лобан і Амеляновіч.

— Спэтакль на вёсцы. Шутаўскі Гурток Беларускага Інстытуту Гаўспадаркі і Культур 5 г. лютага ладзіў прадстаўленьне. Адыграва была п'еска „Зьбянтэжаны Саўка“.

Пасля прадстаўленьня адбыліся дэкламацыі і паяліся песні.

— А конскі фэльчар трыумфуе. Падаючы вестку аб аршыце і зваленьні пад залог 6. пасада Рагулі паўлёкевічаўскае „Беларускае Слова“ піша: „Умелі прамаўляць, умелі і аткаць трымаць“. Але, умеем трымаць і будзем трымаць, але-ж астанемся в Народам, ня гэтак, як пан конскі фэльчар, што прамыняў Беларусь на талерку казёнай сьмятанкі.

— А Расейцы „прауюць“!... Прафэсар варшаўскага факультэту Н. С. Арсеньеву, у саль гандлёва-прамысловага клубу, у нядзелю 12 г. лютага прычытае лекцыю на тэму „Рэлігійныя асновы праваслаўнага народу“. Відаць, што хочаць узяць на „мытём“, дык „катаньнем“!... Калі ня руска-людствам, дык руска-верствам!

## Што дзеецца ў сьвеце?

Прагэсты за Бэсараб'ю ў СССР.

Як ведама частка Бэсараб'і пасля ўсясьветнае вайны падпала пад Румынскую акупацыю. І вось у 10 угодкі гэтай акупацыі, у Маскве і другіх савецкіх местах ладзіліся мітынгі, на якіх вынасіліся рэзалюцыі аб неабходнасьці асвабоджэньня Бэсараб'і ад улады Румынаў. У месце Бальце, сталіцы аўтаномнай савецкай Малдаваўскай рэспублікі, на мітынгу прысутныя трэбавалі далучэньня да савецкай Малдавіі тэй часткі Бэсараб'і, якая знаходзіцца цяпер пад уладаю Румыніі.

Бандытызм у Чынаго.

Апошнімі днямі ў Чыкаго здарыліся 4 сьмелыя рабункі. У вадным з вайнаўлічых банкаў сярод белага дня бандыты арабавалі 40 тысяччаў далараў. Амаль адначасна дакананы напад на краму элэктрыка, пры чым арабавана эл. рэчаў на 30 тысяччаў далараў. У ночы банда грабежнікаў напала на аду маладую кабету і арабавала ў яе брыльянты, якія каштавалі 7 тысяччаў далараў. Але ўсе гэтыя рабункі перавысіў рабунк прамысловага банку, у якім чатырох бандытаў отарызаваўшы касіера, забралі каштоўнасьці на 90,000 далараў.

Чэха-Славанія пагадзілася з Ватыканам.

Рымскі Папа і Чэхаславацкі ўрад 2 гады ладаціліся між сабою і ня мелі ніякіх зносінаў адзін з другім. У сталіцы Чэха-Славакіі, Празе, ня было нават папскага прадстаўніка. Толькі нядаўна злосьнікі пагадзіліся ўладзілі „кафлікт“. На гэтых днях Чэха-Славакіі ўрад апублікаваў дагавор з Рымскім Папам, які рэгулюе граніцы епарыяў, палажэньне манашаў і рэлігійных грамадаў, а галоўнае, назначэньне чэха-славацкіх япіскапаў. Цяпер Чэха-Славакіі ўрад падае Папе сьпісак кандыдатаў на япіскапы, Папа з іх выбірае і назначае, пры чым япіскапы прыносяць прысягу Чэха-Слав. канстытуцыі. Далей Папа прызнаў, што чэская нацыя можа дастойным чынам сьвяткаваць памяць свайго рэлігійнага рэфарматара Гуса, але каб сьвяткаваньне гэтае не абражала рэлігійнага пацудьця каталікоў.

РОЗНЫЯ ВЕСТКІ.

— 1 лютага пашоў у адстаўку Югаслаўскі кабінэт. Прычына — выхад усяго міністраў-дэмакратаў са складу кабінэту. У некаторых месцах Белграду выніклі веружаньня сутычкі паміж палітычнымі праціўнікамі.

— У месцы Фальривэр (Амэрыка) здарыўся вялікі пажар, які цягнуўся 15 гадзін. Між іншым згарэла 6 банкаў, тры гатэлі, тры рэдакцыі, 2 тэатры. У вагні згінула 5 пажарных. Страты дасягаюць 12 мільёнаў далараў.

— Каля места Гвадалара (Мэксыка) надовыч адбыўся бой паўстанцаў з урадавымі войскамі. Паўстанцы страцілі 46 чалавек забітымі.

— Савецкі ўрад маніцца зьнясоці ў Маскве адзінаццаць цэркваў, якія, нібыта мяшаюць вулічнаму руху.

— 3 лютага пашоў у атстаўку грэчаскі кабінэт. Прычына — розныя палгляды сяброў кабінэту на ўдзяленьне канцэсіі ангельска-амэрыканскаму таварыству на публічныя работы.

За Беларусь для Беларусяў — галасуйце за нумар 18.

За сялянска-работніцкую ўладу — галасуйце за нумар 18.

За поўную роўнасьць жанчыны ў грамадзкім жыцці — галасуйце за нумар 18.

## Нашым карэспандэнтам.

З прычыны вельмі частых канфіскацый „Сял. Нівы“ мы ў вялікай масе не маглі скарыстаць з тых карэспандэнцыяў, якія за гэты час Рэдакцыя атрымала. Аднак-жа ўсё тых карэспандэнцыяў, якія з прычыны канфіскацый залезаліся і калі не ўстарэюць (не страціць цераз гэта вартасьці), будуць па магчымасьці зьмешчаны.

Грамадзяне Беларуса! Галасуйце за епісак № 18

Выбаршчыкі-Беларусы, гэта адзіны сьпісак кандыдатаў у Сойм і Сэнат. 4 і 11 сакавіка, усе як адзін, ідзеце да абвадовых урнаў і аддаіце за гэты сьпісак свой голас.

## Бел. Пасольскі Клюб

і яго праца ў Сойме і Сэнаце ў 1922—1927 г.

(Працяг).

Яны патрэбны нам гэтыя вышэйшыя ідэалы, бо яны кіруюць усім нашым жыццём, нежак асьвятляюць яго і умацуюць сваім высокім сэнсам усю нашу дзейнасьць і працу. Не дарма Немцы гавораць: „мунт фэрлэрэн — аллес фэрлэрэн“, г. ёсць „калі страціў дух, — усё страціў“. А калі Царква, я сказаў, гэта ёсць кузня для выкованьня вышэйшых падставаў нашага жыцця, кіруючы нашым жыццём, то ясна, што яна павінна быць незалежна ад дзяржавы.

Урады Польшчы, наадварот, заўсёды імкнуліся падпарадкаваць Царкву і яе прадстаўнікоў, духавенства, сваім палітычным мэтам. Адзін такі „ужэнднік“ з міністэрства асьветы пад час маёй інтэрв'ю ў царкоўнай справе так і сказаў: „nam malo tego, żeby duchowieństwo prawosławne było lojalnym wobec państwa; nam trzeba, żeby oni byli agentami państwowymi“.

Вось з гэтымі імкненьнямі ўраду нам, і перадусім мне, і прыходзілася вясці барацьбу, — барацьбу за тое, каб нашы духоўныя былі не „państwowymi agentami“, а выключна „agentami Chrystusowymi“.

Не магу тут не адзначыць таго, што калі мы ў гэтай барацьбе дужа падарпелі шкіды, то вінават у гэтым не адзін толькі польскі жонд (жонд ведама шукае таго, што уважае за патрэбнае для папства), але яшчэ больш вінаваты тых а духоўных, хто за „чэчэвічную пахлёбку“ прадалі гэтую свабоду Царквы.

Першым вінаваты ў гэтай здрадзе царкоўнаму дзелу нябошчыць мітр. Георгій, якога пасля (нябывалая справа ў царкоўным жыцці!) забіў, як вы чулі архімандрит Смарагд. Няхай першаму Бог даруе яго грэх здрады, як і другому грэх яго забойства за тую муку, якую ён перажыў, бачачы як прадаецца царкоўная свабода!

Каб гэта ясна было ў чым тут справа, — вось невялічкі прыкладзік: Прыяжджае да мяне ў сэнат дэлегацыя ад сялян адной парахвіі горадзевскай епарыі. Просіць бараніць іх, бо ў іх зачынні іхны прыход. Ідзем разам з імі ў міністэрства. Пытаемся. А там разьясняюць, што на зачынненьне гэтай парахвіі згадзіўся сам архіерэй — вось і подпіс яго пад згодай. — Як так? А чаго-ж не запіталіся гэтага ў парахвіяў? — „A co oni wiedzą ci parafianie? Oni sami nie wiedzą, co im potrzeba“. Я пачынаю даказываць, што там парахвія быць павінна, што гэта далёка ад іншых парафіяў і гэтак далей. — Co pan mnie mówi. Czy pan Bohdanowicz więcej wie, niż sam biskup, który od Boga postawiony (калі-ж бы ад Бога, а то ад сьвецкай улады)? Вось і ўся справа. Калі-б бараніў справу архіерэй, — гэта было-б надужыццём і можна было-б бараніць яе і ў Сойме. А так... надужыцця няма. Наадварот: „згода“ і ўсе ў парадку!

Падпарадкаваўшыся самі ўладзе сьвецкай, вышэйшай іерархіі падпарадкавала ей і ніжэйшае духавенства. Бесперастанным страхам перад уладай сьвецкай, яна давала гэтае духавенства да таго, што змусяла яго і парахвіямі кіраваць ледзьве ня пры помачы паліцыянта. Так выходзе патроху з царкоўнага жыцця яго хрысьціянскі царкоўны дух, а гэта адхіляе народ ад царквы, бо ён не знаходзіць там таго, чаго шукае.

Мы тут, наадварот, імкнемся, каб царкву зрабіць справай усенароднай, каб кожны адчуваў царкоўную справу сабой і працаваў у яе справах, як у роднай, сваіх з усею шчырасьцю, сьвядомасьцю і сумленьнем.

Не магу тут не адзначыць таго, што гэтыя царкоўныя справы шчыра баранілі у Сойме паслы ня толькі праваслаўныя, а так сама і каталікі.

(Канчаток будзе).

Сяляне-Беларусы! Памітайце, што сьпісак, за каторы вы павінны галасаваць на выбарах у Сойм і Сэнат мае

№ 18



# ВЕСТКИ З КРАЮ.

Лагода наладзіў.

У месяцы ліпені 27 г. па ўсіх вёсках Сьвянцянскага павету езьдзіў агітатар з „Вызвалення“ нейкі Лагода, рабіў сходы і вельмі хорапа гаварыў, зусім радыкальна-лева. Абяцаў, ведама ўсё — тое, што абяцаўць панскія найміты, У некаторых нясьведзых сялян набраў грошай на падпіску газет; але-ж газеты ня прышляе. У вёсцы Кудыках, Сьвірскае гм., узяў 10 ал., як падпіску на год, а прыслаў толькі 5 нумароў, а больш няма і ня было. Дык вось, цяпер сяліне зразумелі, як ашукваюць іх панскія найміты, дык у прадбачанай і наважнейшай справе, як выбары, на-леўна ашукваць ужо ня ўдасца. Ганьба гэтым панскім наймітам, якія езьдзяць, ашукваюць сялянства, а больш—ня хоць паказаць сваю праданую фізіяномію. Вось сяліне, можаце зразумець, якія працаўнікі знаходзяцца ў „Вызваленні“ і ў „Партыі Працы“, якая зьяўляецца тым самым „Вызваленнем“!

Вінцковіч.

Зьезд з ініцыятывы вялікіх пад фірмаю дробных.

31 студня г. г. у Лідзе адбыўся зьезд „Drobnych Rolników“. Гучыў назоў гэтага зьезду „Określowy“ зусім не адпа-вядуў запраўдасці, бо прадстаўнікі былі выключна з Лідскага пав. Усяго было каля 50 асоб.

У прысутных ня было нікага заці-каўленьня прамовамі, быў сонны на-строў. Відаць было, што гэтыя людзі пры-сталі, як на паншчыну, па прыказу. І трудна адгадаць, ці гэтая апатыя была ад таго, што прамовы ўсё паўтаралі адно, — пахвалы на тэсьць Пілудэка-га, ці мо' ад таго, што самы кіраўнікі зьезду, як асаднік — Мальскі, урадовец Лявонскі і іншыя асобы, стаяць зусім блізка вялікіх рольвікаў. Некаторыя асобы хацелі запратэставаць і ўказаць запраўднае аблічча гэтай партыі, іх бедарамонна папрасілі зусім у непры-звытай спосаб выйсці з сядзі; калі-ж тыя стараліся даказаць кіраўніком ве-тактывы, несправядлівыя адносіны, дык паліцыя бедарамонна вывела і пра-трымала да канца зьезду. Бача-чы такія паступкі з апатычнасцю, ніхто з прысутных не асьмеліўся і сло-ва сказаць, а па-другое, і ня было каму, бо воіты прывязалі самых паслухмяных. Сялі ажывілася толькі тады, калі ста-лі выплачваць дзяткі; кожны, атрымаў-шы гэтакія, націскаў шапку на галаву, даставаў а-за пазухі „Сялянскую Ніву“, якая няведомым нікому спосабам, да-сталася ў вялікай колькасці на салю, ешпешна чытаў і сьпяшаўся на цягнік.

Як.

Як рабіліся выбарыныя сьпіскі ў Сойм і Сэнат.

(Лідская воласьць, Браслаўскага пав.).

Лідская воласьць, ведаючы шчырых Беларусаў, не зьмясціла іх у выбарныя сьпіскі (ведама-ж, каб яны ня мелі пра-ва галасаваць). Калі-ж быў тэрмін для правэркі сьпіскаў выбаршчыкамі ад 2 да 15 студня Лідская воласьць не апавес-ціла і ніхто ня ведаў, ці запісаны ён у сьпіскі, ці не.

Вось і прыклад: адзін гр. в. Шаў-ляны, больш сьведомы Беларус, пашоў на перагляд сьпіскаў у Абшчывай Вы-барнай Камісіі. Што-ж аказалася? А тое, што ані ён, ані яго жонка ня былі ўпи-саны ў сьпіскі. Старшыня камісіі П. Буйвіт, тлумачыў гэта тым, што гр. ня ёсьць „obywatelom Rzeczypospolitej“. Калі-ж гр. паказаў адпаведныя даку-мэнты, дык Буйвіт абяцаў запісаць... і толькі абяцаў. Праз нейкі час гр. іа-ноў пашоў правярць і... яму прышло-ся падаць скаргу да вышэйшай улады, бо абяцаньне Буйвіта размылося ў па-ветры, а гр. і яго жонка такія ўпісаны.

Рэч зусім ясная, чаму Лідская во-ласць ня ўпісала гэтага грамадзяніна з жонкаю ў сьпіскі!

Дзе-ж справядлівасць?

Зьбянтэжаны.

Даюць параду.

У нядзелю 26 студзеня г. г. ко. Сьвіранскай парахфіі, ведама як і на-лежыцца духоўнай асобе, вельмі заапе-каваўся сваімі „авечкамі“. А калі так, дык і даваў дужа „лекцыі“ парады. Ксёндз казаў, што ня трэба слухаць розных агітатараў, асабліва-ж арабіў кізюк у бок Блэку нац. меншасці, кажучы, што ў Блэку Жыды. Каб хто-колечы не па-мыліўся, дык ксёндз раіў прысці і за-пытатца ў яго, за каго падаць свой го-лас, як гэта было ў папярэднія выбары.

Праўда, ксёндз яшчэ не назваў любай яму партыі, пэўна і сам мо' ня выбраў... Але-ж я радыў-бы ксёндзу гэтым зусім не займацца, бо гэта палітыка, а палі-тыку ксёндз упраўляць не павінен.

Пяць гадоў беларускага руху далі многа сьведасці, дык цяпер ужо Бе-ларус-выбаршчык ксёндзюскае парады не патрабуе. Беларус ведае, што ёсьць у яго Беларускае Аб'яднаньне Блэку нац. меншасці. Ведае, што яго № 18, і за гэты нумар падасць свой голас. У Беларускае Аб'яднаньне ухадзяць усе партыі, а такім парадкам гэтае Аб-яднаньне выяўляе ўсе жаданьні Бе-ларускага Народу.

Сьвірскі ксёндз-Паляк, дык ня дзі-ва, што ён кідае оловы нагань на Бе-ларусаў, але-ж ніхто яму не паверыць.

Сьвіранскі.

Як ксёндз Мажэйка разьдзяляе сваіх парахвіяў.

(в. Барадзенічы, Браслаўскага пав.).

26 сьнежня 1927 г. пасля навукі ксёндз Мажэйка пералічыў усе вёскі, куды будзе езьдзіць па Калядзе, але вёскі Шаўляны і Цяцёркі памінуў. Па-мінуў-жа дзеля таго, як ён выясьняў, што ў тых вёсках самыя Беларусы, а больш за ўсё наракаў на в. Шаўляны за тое, што там 19 лістападу пахавалі без ксён-дза жонку В. Баркоўскага, солтыса гэ-тай вёскі. А было вось як. 19 лістападу раніцай паехалі па кс. Мажэйку, паха-ваць нябожчыцу, але вярнуліся з пу-стым возам, бо, як казалі на плябаньні, ксёндз некуды выехаў... прышлося ха-ваць без ксёндза. Вярнуўшыся і даве-даўшыся аб такой справе, ксёндз Ма-жэйка нейк меў навуку ў касцёле, пад-час якой сказаў, што Беларусы — бяз-божнікі, што ў Шаўлянах хаваюць ня-божчыкаў са сваім ксёндзам... проста, прызнаў тое, чаго няма і ня было, (мо-жа таёмна кс. Мажэйка і выясьняўціў каго сабе ў заступнікі на в. Шаўляны)... Праўда, прыкрае здарэньне, але калі бы на парахвіі кс. Шутовіч, дык гэтага ніколі ня было, бо кс. Шутовіч заўсёды быў дома і пільнаваў касцёльныя справы.

А вось і яшчэ. 8 студзеня кс. Ма-жэйка паехаў кал даваць у в. Падгайцы. Прыехаў і што-ж... нікога з маладых хлопцаў і дзяўчын не застаў дома, бо яны былі на лясных заробках за 20 верст ад сваёй вёскі. Але ксёндзу гэта не абыдзец і адразу селяніну кажа: „Вось якая ваша моладзь, ведала, што я прыеду, а пашлі зарабляць грошы“. Калі-ж селянін адказаў, што гэта зда-рылася таму, што яны бедны і трэба зарабіць грошы на падаткі і на хлеб, дык ксёндз прамовіў... „І я бедны!“ Бе-дны ксёндз Мажэйка, ах, які бедны, бо... мае 84 гектары парахвіяльнай зямлі, атрымлівае ксёндзюскаю пэнсію, бярэ грошы за хрэзьбіны, вясельлі, хаўтуры, апрача другіх, не такіх ужо наглых па-трабаў, зьбірае калядныя... Бедны ксёндз Мажэйка, пэўна паедае ў лясных зара-боткі разам з падгайчанамі.

12 студзеня кс. Мажэйка, відаць пе-рамяніў злосьць на ласку і каляджаваў у в. Цяцёркі. У хатах, дзе жыўць „Па-лякі“, ксёндз раздаваў дзецям абразкі, а ў хатах, дзе жыўць Беларусы — не.

Сьмешна ў гэтым выпадку тое, што хоць Беларусы даюць грошы на кас-цёл, але ён іх не ўважае за „роўнапраў-ных“ парахвіяў.

Найбольш злосьны кс. Мажэйка на в. Шаўляны і казаў, што ў ле каляд-ваць не паедае, бо там ёсьць Беларус-кая школа. І больш яшчэ, казаў што вучняў Шаўлянскай школы ня будзе спавядаць, бо яны, быццам, ня ўмеюць польскіх катахізмаў. На гэта дык толькі трэба напамінь кс. Мажэйку, што Шаў-лянскія вучні добра ведаюць катахізмы ў сваёй роднай мове, бо 2 разы ў ты-дзень бывае лекцыя рэлігіі. Вучні-ж ву-чацца катахізмы па беларускіх катахіз-моўках, якія выдаў сам Віленскі арцы-біскуп, а кс. Мажэйка тамусь-ці іх лі-чыць маскоўскімі і забараняе вучыцца па іх.

Вось, дык ксёндзко... панскі, як мае быць, і хоча нас парабіць панамі.

Зьбянтэжаны.

Сасьніў Янук, што ягоныя стараньня удаліся!..

Дзіўна нека робіцца, прачытаўшы перадавіцу „Народу“ № 2, з дня 18 сту-дзеня 1928 г. п. з. „Робота пашла“.

Дзіўна робіцца не ад таго, што ў гэтай перадавіцы скарэктываваныя як трэба ўсе польскія партыі і падшы-ванча-беларускія, а пасля раптам зро-блены ілжывы напад на вядомых усяму

Беларускаму сялянству змагароў і ба-рацьбітоў за лепшую долю сярмяжнага Беларускага Народу — б. паслоў Ярэ-міча і Рагулі, якія, будучы пасламі ў Сой-ме, „не далі беззямельным Беларускам зямлі“, але дзіўна робіцца ад таго, што на-пісана там: „нашыя стараньні удаліся“.

Вось, даўсёны! Народ Беларускі пе-раважнай колькасцю жыў па вёсках і ўжо не такі дёмны, як Станкевіч Яка-палічыў, бо, папершае, усе добра веда-юць, што б. п. Ярэміч і Рагуля ня былі міністрамі „рэформаў роўных“ і дзеля гэтага не маглі надзяліць зямлёй, яны толькі змагаліся за гэта ў Сойме, а па-другое — дзе-ж ягоная, станкевічавая, праца удалася?

Па вёсках, асабліва, у Браслаўчыне з Беларусаў ніхто ня хоча і слухаць аб партыі Станкевіча. Усе добра ведаюць, што Блэк Беларусаў з іншымі Нацыя-нальнымі Меншасцямі ёсьць адзінаю дарогаю да таго, каб у польскі парла-мент увайшло больш прадстаўнікаў ад Беларускага Народу. Аб гэтым самай дэмайна высковая баба ведае, што чым спуднейшая і абшырнейшая партыя тым больш праводзе сваіх прадстаўнікаў у парламент.

Дык, дзе-ж тут „Праца удалася?“ Не, Янук! табе праца не ўдалася, а гэта толькі... сьнілася—прыпомні яшчэ тое, што за тваю партыю ніхто ня будзе га-ласаваць, апрача тых, якія маюць галавы „місгоўны“.

Усе Беларусы, як адзін гуртуюцца каля Беларускага Цэнтральнага Выбар-нага Камітэту і пры выбарах будуць га-ласаваць, як адзін, за Блэк Нацыяналь-ных Меншасцяў.

Дык сяліне!

Ядваемся ў вадаін Беларускі Ся-лянскі Саюз.

Зыдор Зарак.

Ці Польскія законы не для ўсіх слухныя.

5 жніўня 1922 года за № 594 выдана ўстанова ў справе волінасьці прад-выбарні сабранныя. Але гэтая ўстанова, мусіць, не датычыцца Беларусаў? Войт Ільскай гміны Гандаровіч, праяжджаючы некай праз вёску Кораньва тэй-жа гміны і заўважыўшы, што там было выбарнае сабранные, заявіў тамашнім сялінам, што свабоды сабранныяў ніякай няма і ня можа быць, а выбарную Інструкцыю Бел. Мж. Аб. Выб. Кам. назваў баль-шавіцкай.

Каб гэта сказаў дэмайна чалавек, дык было-б нічога, а калі гэта заявіў воіт гміны, быўшы расейскі ўрадовец, дык дзіва. Мусіць, усе польскія законы, якія пішудца ня пры „пану“ Гандаровічу, лічацца няважнымі!

Дзіва, што як скоро наш селянін апраўдуе ў іншую скуру!

Квактун.

За родную мову ў судох, сама-ўрадах і дзяржаўных урадах—гала-суйце за нумар 18.

За спыненне арыштаў і палітыч-ных працесаў—галасуйце за нумар 18.

За абсалютную справядлівасць у судох—галасуйце за нумар 18.

За выбіраньне міравых судзьдзяў—галасуйце за нумар 18.

За суды прысяжных засядацеляў—галасуйце за нумар 18.

За таньня прамысловых тавары і прадукты першае патрэбы—гала-суйце за нумар 18.

## Усятына.

Колькі ў БССР хатняй жывёлы.

Водлуг даных Цэнтральнай Статы-стычнай Управы БССР, у 796583 сель-скіх гаспадарках Беларусі налічваецца: коняў—1077666, буіна рагатай жывёлы —2162712, авечак—3158582, коз—4389, сьвіней—2276891. Усяго на БССР сьле-та зарэгістравана—8675140 шт. жывёлы. У мінулым годзе было—8298160 штук.

Новая міжнародная мова.

Міжнародная мова „эсперанто“ знайшла цяпер сабе канкурэнта ў новай штучнай мове, якая носіць назоў „ок-цыдэнталь“.

Тварцамі новай мовы зьяўляюцца былыя эсперантысты, якія абавэрлі но-вую мову на раманскай мове і сканстру-іравалі яе такім спосабам, што кожны, хто валодае якой-небудзь раманскай мо-вай, вельмі лёгка спраўляецца з окцы-дэнталем.

Колькі здабыта золата за год.

За леташні год на ўсім свеце было здабыта 600000 кілёграмаў золата.

Палова гэтай колькасці золата бы-ла здабыта ў Паўднёвай Афрыцы.

Штучнае дзерава.

Амерыканскі хімік, д-р Сьмідней Уэльс, знашоў спосаб ператвараць са-лому ў дзерава. Робячы досьледы над вытварамі земляробства, д-р Уэльс сьцвердаў, што цэлюлёза шпанічнай, ячэйнай і кукурузавай саломы нічым не адрозьніваецца ад цэлюлёзы самага цвёрдага дэрава. Шляхам цівавага і досьць простага хімічна-мэханічнага працэсу ў прысутнасьці спецыяльнай камісіі ператварыў ён адпакі саломы на вельмі моцныя доскі і драўляныя бэлькі. Па дакананых пробах аказалася, што штучныя доскі і бэлькі захоўваюць ад пераменаў тэмпературы і не прапуска-юць гукаў.

Замок бяз ключа.

Маскоўскі камітэт па справах вына-ходах выдаў патэнт на цікавую вына-ходку—замок, які ня толькі замыкаецца, але і адмыкаецца бяз ключа, пэўнаму паролю—слову.

Адчыньце або зачыньце замок можа толькі той чалавек, які ведае ўстаноў-лены пароль. Дзеля гэтага досьць на-ціснуць літары, якія складаюць слова пароля. Новы замок ня мае ні ключа, ні дзіркі для ключа, і таму з сярэдзіны яго нельга зламаць.

304 яйкі ў год.

Вядомы ў Аўстрыі па гадоўлі шту-шак прафэсар Ганс Броун здолеў адна-ведным падборам да такой ступені па-вялічыць носькасць сваіх курэй, што ніводная з іх не нясе менш, чым 200 яек у год.

Сярод гэтых курэй знашлася нават такая, якая зьнясла ў працягу году 304 яйкі.

Сабані, якія ня брэшучь.

У Амерыцы зьявіліся сабакі, якія ня брэшучь. Яны паходзяць ад скрэш-чываньня звычайных сабак з паўноч-нымі эскімоўскімі сабакамі, большасць з якіх паходзіць ад помесі з ваўкамі. Ні-якіх ваўчых аднакаў такія сабакі ня маюць, толькі калі заходць есьці, дык вышчэ нібы ваўкі. У паўночна-амеры-канскіх гарадах адчынена некалькі ці-томнікаў, у якіх расплоджаюць такіх сабак.

Купляйце!

Выпісвайце!

„СТУДЭНСКУЮ ДУМКУ“

— Месячнік —

Орган Беларускага Студэнства.

Выйшаў з друку ў сьлетнім годзе ўжо № 1—за месяц студзень—люты.

Месячнік зьмяшчае цікавы матэрыял навуковы, грамадскі і літаратурна-мас-тацкі,—добра адбівае жыццё Беларус-кага Студэнства Загранічай і ў Краю.

ЦАНА асобнага нумару 1 ал.

ПАДПСКА квартальна з пераонл-кай 3 ал.

Выпісваць і купляць можна ў бела-рускіх кнігарнях у Вільні, а такса ў Ра-дакні (Вільня, вул. Сьв. Ганны № 2).

Хто хоча набыць нумары „Ст. Д.“ з папярэдніх гадоў, той кай зьвернецца пшчэмна ў Рэдакцыю. Цана асобнага нумару з папярэдніх гадоў—50 гр., па-штовая перасылка 10 гр. (у Краю).